

別紙 情報ネットワークシステム機器購入に関する公募型プロポーザル審査要領

1 審査基準

参加資格審査通過者を対象に提出書類及びプレゼンテーションを評価対象とし、評価を行う。

各項目の配点は次のとおりとし、合計点数は、800点とする。

項目	評価対象	配点
提案評価	提案書 物品納入実績及びシステム保守実績調書	600
価格評価	参考見積書 見積内訳書	100
プレゼンテーション評価	プレゼンテーション 質疑応答	100
合計		800

2 評価内容

(1) 提案評価

項目	評価の着眼点	倍率	配点
全般			
業務実績	・過去5年以内に公共分野における同種の物品の納入実績があるか。 ・過去5年以内に公共分野における情報ネットワークシステムの構築、保守等の実績があるか。	×8	40
実施体制	・組合の業務に影響が生じないようなスケジュールとなっているか。 ・組合からの問合せ等に対する体制は、適切に整備されているか。 ・稼働後のサポート体制は十分に整備されているか。	×12	60

実施方針	・ 組合の実情を把握した適切な提案となっているか。 ・ ランニングコストの抑制が図られたものとなっているか。	×8	40
情報システムサーバー			
構成	・ 十分な性能を満たしているか。 ・ 安定稼働を重視した構成になっているか。 ・ 今後の構成変更等に柔軟に対応できるか。 ・ 仮想化基盤の構築手法は、妥当か。	×10	50
セキュリティ	・ 妥当なセキュリティ対策がなされているか。 ・ 機密性の担保の方法は、妥当か。 ・ 完全性の担保の方法は、妥当か。	×8	40
運用	・ 冗長構成の構築等で、可用性に配慮したものとなっているか。 ・ 死活監視、稼働状況監視等システムを安定稼働させる上で必要な監視が行えるか。 ・ 機器更新による変更生じた場合における対応は、妥当か	×10	50
保守	・ 構築後の保守管理が容易なものとなっているか。 ・ オンサイト保守等の保守対応が迅速に行えるものになっているか。	×14	70
ネットワーク機器			
構成	・ 十分な性能を満たしているか。 ・ 安定稼働を重視した構成になっているか。	×10	50
セキュリティ	・ 妥当なセキュリティ対策がなされているか。	×8	40
運用	・ 冗長構成の構築等で、可用性に配慮したものとなっているか。 ・ ネットワーク機器の負荷分散を考慮し、停滞の起きにくいものになっているか。	×8	40

保守	・構築後の保守管理が容易なものとなっているか。 ・オンサイト保守等の保守対応が迅速に行えるものになっているか。	×14	70
追加提案			
追加提案	・提案金額、内容から実現可能性が高いものになっているか。 ・職員の業務遂行の課題解決に有効なものになっているか。	×10	50
合計			600

(2) 価格評価

価格評価は、提案金額の総額（仕様書等において、本件契約の見積額に含まないとしたものを除く。）を対象とする。

(3) プレゼンテーション評価

項目	評価の着眼点	倍率	配点
取組姿勢	・調達物品に関する理解度が高いか。 ・積極的な姿勢が感じられるか。	×5	25
説明	・わかりやすく丁寧に説明し、委員の理解度をチェックしながら、進めているか。 ・専門用語ではなく、平易な言葉を用いたわかりやすいものになっているか。	×10	50
質疑応答	・回答は、的確でわかりやすいものになっているか。 ・質問者の意図を理解し、理路整然と回答しているか	×5	25
合計			100

3 審査方法

(1) 提案評価及びプレゼンテーション評価

委員は、評価内容の各項目を次の区分で評価し、その項目ごとに倍率を乗じ

て得た点数を合計し、委員の数で除したもの（小数点第2位を四捨五入）を総合評点とする。

評点	基準
5	非常に優れている
4	優れている
3	普通
2	やや劣る
1	劣る
0	該当する提案なし

(2) 価格評価

次の計算式により評価点を算出する。

$$\text{式：（価格評価点）} = \frac{\text{（最低提案金額）}}{\text{（提案金額）}} \times 100$$

＊小数点第2位を四捨五入

(3) 最高得点者

提案評価、価格評価及びプレゼンテーション評価の合計が最も高かった参加者を最高得点者とし、契約候補者に選定する。

(4) 最低基準点

最高得点者であっても、評価点の合計が満点の50％に満たないときは、契約候補者に選定しない。

(5) その他

採点の結果、最高得点者が2者以上となったときは、委員の合議により契約候補者を選定する。